

## ACCADEMIA DI BELLE ARTI - FIRENZE

### CONSIGLIO ACCADEMICO

Verbale n. 11 del 24/11/2015

L'anno duemilaquindici il giorno ventiquattro del mese di novembre, alle ore 12:50, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalle vigenti leggi, si è riunito il Consiglio Accademico dell'Accademia di Belle Arti di Firenze presso la biblioteca dell'Istituto.

#### **Risultano presenti:**

il Presidente del Consiglio Accademico: Prof. E. Cecioni

i consiglieri: Sig. D. D'Amelio, Prof.ssa R. Fioravanti, Sig. M. Neri, Prof.ssa A. Nocentini, Prof. M. Orsini, Prof. P. Parisi, Prof. M. Pratesi, Prof. F. Roviello, Prof. G. Semeraro, Prof. T. Tozzi.

#### **Risulta assente:**

Prof. M. Raffaele, Prof.ssa Ragionieri

Partecipano i coordinatori delle scuole: Prof.ssa R. Bernardo, Prof.ssa G. Fezzi, Prof.ssa F. Petrucci, Prof. C. Rocca, Prof. G. Surace.

Partecipa l'assistente amministrativo, Sig.ra Giulia Romagnoli, con funzione di Segretario verbalizzante.

Riconosciuta la validità della riunione, il Direttore dà lettura del seguente

### **ORDINE DEL GIORNO**

- 1) ***POSIZIONE DELLA NOSTRA ACCADEMIA IN RISPOSTA ALLA MOZIONE DELL'ACCADEMIA DI BRERA DEL 22 OTTOBRE 2015;***
- 2) ***ESITI DELLE RICOGNIZIONI DELLE SCUOLE IN SEGUITO ALLA NOTA MINISTERIALE DEL 13 OTTOBRE SCORSO;***
- 3) ***CONSIDERAZIONE SUI PROGETTI CULTURALI PRESENTATI;***
- 4) ***VARIE ED EVENTUALI.***

Il Direttore, prima di passare alla discussione dei punti suddetti:

- presenta il nuovo segretario verbalizzante e legge le modalità di redazione del verbale del C.A. ai sensi dell'art. 7 comma 3 del Regolamento del Consiglio Accademico;
- presenta l'addendum del Prof. Tozzi nel quale vengono esposte delle precisazioni riguardo al punto primo della seduta del C. A. precedente (bandi di concorso per le materie a contratto);
- relativamente alla delibera del precedente C.A. sull'individuazione da parte del docente uscente (pensionamento, fine contratto, trasferimento) di un correlatore per la tesi, specifica che i nuovi contratti impegnano ad accettare il ruolo di relatori anche nell'ultima sessione di tesi (invernale) oltre che per gli esami finali di profitto. Rimane comunque il problema dei pensionati.

Il direttore propone di modificare la successione dei punti all'ordine del giorno, si passa quindi alla discussione del terzo punto dell'ordine del giorno:

#### **CONSIDERAZIONE SUI PROGETTI CULTURALI PRESENTATI**

#### **(A)**

Il Direttore,

- alla luce della comparazione tra i progetti presentati nell'a.a. in corso e quelli relativi all'anno passato;
- viste le ristrettezze economiche attuali;
- considerato che la Direzione aveva precedentemente richiesto che i progetti venissero approvati in prima istanza dalle scuole per discuterne i contenuti, per valutarli e selezionarli per poi essere inoltrati al C.A. per l'approvazione.
- considerato il periodo di transizione caratterizzato dalla mancata nomina dei Coordinatori di alcune scuole;

- considerato che la comunicazione dei progetti culturali per l'anno accademico in corso è avvenuta, pertanto, direttamente al Direttore senza il preventivo passaggio dalle scuole (ad eccezione di grafica e scenografia) e che questo ha portato alla presentazione di una previsione di spesa troppo elevata.
- **propone che i progetti tornino alle scuole per essere valutati secondo alcuni criteri da stabilire** e precisa che in ogni caso la decisione finale spetterà al Direttore in quanto è a suo carico la programmazione annuale dei progetti. **Il Consiglio approva.**

Alle ore 13:10 entra la Prof.ssa S. Ragionieri, consigliere del C.A., che prende parte alla seduta.

Il Direttore passa all'illustrazione di quelli che potrebbero essere i criteri per l'approvazione dei progetti culturali dando prevalenza all'aspetto economico (valutazione delle spese):

- 1) accettare automaticamente i progetti a costo zero previa autorizzazione della scuola;
- 2) accettare possibilmente i progetti che non superano la soglia minima del 0,5% del budget totale;
- 3) dare priorità ai progetti curati all'interno del monte ore del docente, poiché non prevedono ulteriori esborsi;
- 4) dare priorità ai progetti finanziati in tutto o in gran parte da enti esterni (questo permetterebbe di approvare anche grandi progetti con un esborso ridotto)
- 5) dare priorità a progetti che coinvolgono più scuole incontrando l'interesse di un maggior numero di studenti;
- 6) dare priorità ai progetti che soddisfano la turnazione dei proponenti;

il Direttore esprime, inoltre, dei dubbi sull'eventuale criterio della proporzionalità in base al numero degli studenti coinvolti perché ciò potrebbe sfavorire le scuole più piccole che hanno un numero ridotto di iscritti.

Il Direttore riassume i progetti presentati dai docenti specificandone il relativo budget previsto. Il Consiglio ne prende atto.

Segue un'ampia e articolata discussione tra i componenti del Consiglio da cui emerge la volontà di stabilire delle linee guida (ad es. un range minimo e massimo del budget su cui fare riferimento) sulla base delle quali le scuole, rappresentate dai coordinatori, non si trovino in imbarazzo nella scelta dei progetti e non si incorra in una perdita di tempo dovuta alle numerose riunioni necessarie per arrivare ad una decisione. La maggioranza è concorde nel dare prevalenza all'aspetto economico che preveda una riduzione delle spese facendo però attenzione a non sminuire il lavoro di personaggi esterni all'Accademia che intervengono dietro compenso.

Si propone inoltre di considerare altri aspetti quali:

- 1) distinzione tra progetti individuali e progetti intercattedra dando la priorità agli ultimi in quanto risultato di un'obbligata, attenta e preventiva programmazione.
- 2) introduzione dell'obbligo di produrre una relazione finale su ciascun progetto svolto;
- 3) considerare preventivamente una quota di riserva per le emergenze e i progetti emersi in corso d'opera.

Alla luce di tutte queste osservazioni **il Direttore** comunica che **fornirà alle scuole un range su cui basarsi (il cui ammontare sarà deciso consultando l'Amministrazione)**. Prevede in proposito l'indizione di una riunione con tutti i Coordinatori. **Il Consiglio approva.**

**(B)**

La prof.ssa M. Franchini, Coordinatore del corso triennale di grafica, espone la proposta della Pentel Italia S.p.a. di un workshop di calligrafia della durata di una giornata presso la sede dell'Accademia e ne chiede l'approvazione. Il corso sarà tenuto dall'esperta calligrafa, Barbara Calzolari, per un numero limitato di studenti. **Il Consiglio,**

- Vista la richiesta della Prof.ssa M. Franchini, Coordinatore del corso triennale di grafica;
- Visto il parere favorevole della Scuola di grafica;
- considerato che, oltre il motivo promozionale, l'obiettivo è di fornire delle competenze agli studenti attraverso il workshop;
- considerato che il corso è a costo zero e il materiale viene fornito dalla Pentel

**delibera all'unanimità di approvare il Workshop di calligrafia proposto dalla Pentel Italia spa.**

Si passa alla discussione del quarto punto dell'ordine del giorno:

**VARIE ED EVENTUALI**

**(A) Riscaldamento**

Il Sig. M. Neri legge al Consiglio, e chiede di mettere a verbale, un documento di denuncia di disagio per la

manca di un'adeguata temperatura ambientale all'interno dell'istituzione. Tale documento, redatto dalla Sig.ra G. Giovannoni, è accompagnato dalle firme di studenti e docenti dell'Accademia di Belle Arti di Firenze. Su tale argomento la Prof.ssa G. Fezzi ribadisce che ha già segnalato lo stesso disagio e chiede di provvedere in tempi brevi all'adeguamento agli obblighi di legge.

Il Consiglio ne prende atto. Il Prof. C. ROCCA interviene facendo presente che l'amministrazione ha già preso in carico la questione e sta già provvedendo nonostante gli ostacoli derivanti dai limiti imposti dal contratto collettivo (dal quale comunque è in corso il tentativo di svincolarsi).

Il Consiglio ne prende atto.

Alle ore 14:30 il Direttore sospende la seduta per una breve pausa.

Alle ore 15:20 riprende la seduta. Risultano assenti i consiglieri studenti, D. D'Amelio e M. Neri, e il Prof. C. Rocca.

### **(B) Patrocini**

Il Direttore passa all'esame delle seguenti richieste di patrocinio gratuito:

- 1) richiesta dell'International Foundation Erich Fromm per l'organizzazione del 18° Congresso Internazionale dal titolo "Creative Processes in Psychotherapy and Psychiatry" che si terrà dal 19 al 22 aprile 2017;
- 2) richiesta dell'associazione onlus "Un Tempio per la Pace" di donare un'opera al vincitore del premio letterario nella cerimonia del 12/12/2015 presso il salone dei cinquecento in Palazzo Vecchio;
- 3) richiesta dell'Associazione culturale Laboratori Permanenti per il progetto "Donna allo specchio". Allo spettacolo, prodotto in collaborazione con la MTM di Roma, parteciperà l'ex allievo dell'Accademia di Belle Arti di Firenze, Stefano Macaione;
- 4) richiesta dell'associazione no profit "Téchné" per la mostra "I Colacicchi" che si terrà in data 18/12/2015 presso lo spazio arte "Ciemmecci Fashion" di Empoli. All'interno del catalogo ci sarà un apporto critico-bibliografico di Susanna Ragionieri e di Francesco Colacicchi;
- 5) Richiesta della Sacred Art School di Firenze di esporre nei locali dell'Accademia di Belle Arti (Aula Ghiberti) 25 opere in terracotta realizzate da artisti non vedenti. La mostra si terrà dal 13 al 24 febbraio 2016.

**Il Consiglio delibera all'unanimità di approvare tutti i suddetti patrocini.**

### **(C) Quesito Prof.ssa Baldini**

Il Direttore espone la **richiesta della Prof.ssa Baldini di essere relatore per le tesi di Scenografia del triennio per la sessione di tesi invernale e di far parte della commissione d'esame di profitto** del corso di Scenografia per la medesima sessione. **Il Consiglio approva entrambe le richieste.**

### **(D) Corsi singoli**

Il Direttore legge il quesito dell'Assistente amministrativo G. Romagnoli inviato per mail il 18/11/2015 e allegata al presente verbale, relativo alle procedure di iscrizione degli studenti ai corsi singoli. Il Consiglio rimanda la definizione di una procedura ad un gruppo di studio da nominare.

### **(E) Succursale Guicciardini**

Il Direttore mette al corrente il Consiglio della recente dismissione dell'Associazione musicale all'interno della Succursale dell'Accademia, al posto della quale si stabilirà un asilo nido. Questo comporterà un problema legato all'impraticabilità dei locali per i lavori di ristrutturazione oltre alla incompatibilità dovuta dalla presenza di bambini con i quali gli studenti dell'Accademia si troveranno a dover condividere accessi e servizi igienici. Il Direttore precisa, inoltre, che attualmente la succursale è impiegata esclusivamente per tenere i corsi di Fotografia e Restauro (che sembra possibile riassorbire in sede) e vengono impiegate ben 4 unità di personale tecnico con mansioni di sorveglianza. Il Direttore ribadisce quindi la necessità di tenere aperti questi spazi solo nel caso in cui siano attivati dei progetti (corsi T.F.A., comunicazione della Didattica dell'Arte ecc...). Il Consiglio è concorde.

### **(F) richiesta personale tecnico**

La Prof.ssa A. Nocentini chiede la possibilità di impiegare un coadiutore con mansioni di sorveglianza per il corso della Scuola Libera del Nudo.

La Prof.ssa M. Franchini chiede di impiegare un coadiutore come punto di riferimento per eventuali incom-

benze di carattere tecnico di cui non può occuparsi il docente.

Il Direttore informa che le Scuole possono fare richiesta di personale tecnico al Direttore Amministrativo competente in merito.

Alle ore 16:00 rientra il Prof. C. Rocca che prende parte alla seduta.

Si passa alla discussione del primo punto dell'ordine del giorno:

**POSIZIONE DELLA NOSTRA ACCADEMIA IN RISPOSTA ALLA MOZIONE DELL'ACCADEMIA DI BRERA DEL 22 OTTOBRE 2015**

Il Direttore legge la nota prot. 8759/A5c del 22/10/2015 con la quale il Collegio Docenti dell'Accademia di Belle Arti di Brera propone di rimettere le iscrizioni dei docenti alle varie sigle sindacali, chiede l'uscita dell'Accademia dal Comparto Afam e chiede di verificare la volontà di tutte le Accademie d'Italia ad avviare una class-action presso la Corte di Giustizia Europea, e comunque di avviare un ricorso legale per modificare il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 28/06/2015.

Il Direttore informa il Consiglio di aver partecipato alla Conferenza dei Direttori allargata a tutti i docenti delle Accademie tenutasi a Roma nello scorso ottobre durante la quale si è discusso a riguardo. Espone, inoltre, la posizione di altre Accademie che si sono pronunciate sul documento milanese. Sul tema il Direttore rende noto anche il ricorso dell'Avvocato C. Del Monte contro la Presidenza del Consiglio dei Ministri avverso al Decreto del 26/06/2015.

Chiede quindi al Consiglio di pronunciarsi per stabilire la posizione dell'Accademia di Belle Arti di Firenze.

Dopo un'ampia ed articolata discussione il Consiglio esprime le proprie perplessità sul produrre un documento del C.A. sul tema ma esprime parere concorde nel dar risposta affermativa all'esplicita richiesta formulata nella nota ovvero nell'avviare una class action alla Corte di Giustizia Europea. Si riserva comunque di porre la questione presentando il documento di Brera al Collegio dei docenti che si riunirà il giorno del 9 dicembre 2015.

Si passa alla discussione del secondo punto dell'ordine del giorno:

**ESITI DELLE RICOGNIZIONI DELLE SCUOLE IN SEGUITO ALLA NOTA MINISTERIALE DEL 13 OTTOBRE SCORSO**

La Prof.ssa R. Bernardo dà lettura della Relazione sul Consiglio di Scuola di Decorazione del 19/11/2015, allegata al presente verbale, nella quale **si chiede di eliminare la disciplina "Iconografia e disegno anatomico"** in quanto incoerente con il percorso di studi individuato per la Scuola di Decorazione. **Il Consiglio approva all'unanimità.**

Il Direttore rende noto che non ci sono state richieste di modifica dei piani di studio delle Scuole di Scenografia, Scultura e Pittura. Il Consiglio ne prende atto.

Alle ore 17:00 la Prof.ssa R. Bernardo lascia la seduta.

La prof.ssa M. Franchini dà lettura della Relazione sulle modifiche del piano di studi di Grafica d'Arte nella quale si propone l'inserimento di più discipline affini o integrative. Questo al fine di non proporre allo studente un piano di studi blindato senza possibilità di scelta. Il Direttore esprime perplessità e chiede ai Coordinatori la consegna dell'allegato, approvato dalle Scuole di riferimento, alla nota ministeriale del 13/10/2015 entro la data del 25/11/2015.

Dopo l'esame di tutti gli argomenti scritti all'ordine del giorno il Direttore comunica anticipatamente gli argomenti da trattare nel prossimo Consiglio Accademico e alle ore 17:30 scioglie la seduta.

Firenze, 24/11/2015

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Sig.ra Giulia Romagnoli)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Eugenio Cecioni)