

Verbale N° 2 del 2015

Verbale del Consiglio Accademico del 13 febbraio 2015

Approvato il Verbale del precedente C.A. (nessuna osservazione in merito)

Il Direttore apre con le seguenti comunicazioni:

- Richiesta di rimborso di € 234.000 da parte della Provincia di Firenze per tutte le utenze a partire dal 2009; specifica che nonostante l'intervento del Presidente presso il Ministro non è stato possibile avere l'interruzione del pagamento a cui dovremo far fronte.
- Convenzione con il CLA (Centro Linguistico d'Ateneo) che è stata rinnovata per circa 20 posti, per i professori che ne hanno fatto richiesta.
- La questione dello studente Sadat è stata superata dallo stesso, presentando la richiesta di recedere dal proseguimento dei Corsi.
- Sulla questione delle segnalazioni dell'Aula 19 (Scultura) con relazione dell'Assist. Cecariello e l'Ing. Consorti che hanno redatto documenti che attestano la non pericolosità statica, e che saranno previsti lavori di recupero nelle parti alterate riscontrate nell'attacco del paramento verticale ed il controsoffitto.

Al punto 1 dell'OdG, relativamente alla scadenza del mandato del Prof. Luciano Modica quale Presidente del Consiglio di Amministrazione, e la conseguente necessità di fornire al Ministro una terna di nomi fra i quali scegliere il prossimo Presidente, Il C.A. accetta all'unanimità quale proprio candidato il Prof. Modica; viene quindi proposto dalla Direzione, ed accolto favorevolmente, il nome della Dott.ssa Cristina Acidini (la quale, contattata, accetta). Si valutano poi diverse possibilità sul terzo nome (Angela Nocentini: Timothy Verdon, oppure Bruno Santi; Mauro Pratesi: il Rettore Tesi; Susanna Ragionieri: Leonardo Ferragamo, oppure Stefano Casciu; lo studente D'Amelio: una persona che non sia in pensione, e dimostri concretezza d'intervento; lo studente Neri: il Prof. Andreani). Si cercano proposte che però mirino alla laicità della stessa istituzione, seppure l'indicazione di Verdon sia funzionale a rapporti proficui con la Chiesa. Il Prof. Pratesi suggerisce che un esponente politico della 'vecchia' generazione potrebbe far parte della terna. Fa il nome di Franco Camarlinghi Il quale però declina l'invito). Non avendo individuato il terzo nominativo, se ne rinvia l'indicazione all'aggiornamento del C.A., il giorno 16 p.v.

Il Prof. Pozzi chiede precisazioni sul Cantiere Accademia, circa questo documento "Chiamata alle Arti"ce rivede i rapporti all'interno della governante di tutte le Accademie. Gli risponde il Direttore, riferendo che nei suoi incontri a Roma tale prospettiva è ancora molto vaga e che al riguardo delle governante vi è una posizione della Conferenza dei Direttori che vuole chiarire meglio i carichi di potere esecutivo rispetto ad una figura come il Presidente, che sembra più defilato. Nell'incontro all'Ara Pacis i vari interventi hanno in qualche modo messo in evidenza posizioni parziali e molto incentrate sulle presenze "romane" preponderanti, ma che non hanno portato a posizioni organiche effettive, ed il documento finale prodotto ha un taglio piuttosto indefinito. In rappresentanza delle accademie vi era la Prof.ssa Cassese quale osservatore, e si sta aspettando una sua relazione.

Il Prof. Semeraro entra in C.A. alle ore 12.

Punto 2 dell'OdG. L'estensione della delega dei tempi di conseguimento dei diplomi per l'iscrizione ai Bienni. Lo studente Neri sottolinea la necessità in futuro di informare tutti gli studenti, in modo tale da darne la possibilità reale. Allo stato attuale è comunque una buona cosa. La Prof.ssa Taliani fa presente che esiste una norma precisa richiamata dalla Legge (DPR 212/05) in cui si accetta l'iscrizione al Biennio solo con il conseguimento pieno del Diploma. E' previsto l'istituto dell'iscrizione "con riserva" laddove l'anno acc.co si concluda nella sessione di febbraio/marzo.

Il Prof. Orsini fa presente che occorrerebbe preparare una sessione straordinaria di tesi che anticipi la chiusura del ciclo di studi; si rischia altrimenti di escludere un diritto agli studenti che è previsto nella sessione di febbraio.

Il Direttore propone di adottare eventualmente nuove sessioni di esami e tesi, così da permettere l'iscrizione senza far perdere l'anno.

Sarà previsto un approfondimento che studi la forma adeguata a risolvere la questione.

A latere, la Prof.ssa Nocentini propone un tema separato, che riguarda la preparazione linguistica degli studenti cinesi: propone l'Associazione Lingua Viva per agevolare la loro preparazione linguistica, tramite convenzione.

Punto 3 dell'OdG. Il Prof. Rocca illustra le problematiche relative all'indizione di bandi di concorso per l'attribuzione di contratti, e/o la semplice riconferma dei contratti precedentemente in essere. Procede poi a illustrare i contratti già pronti per il Prof. Fumelli e la Prof.ssa Guida. Passa a illustrare le diverse casistiche: l'una relativa alle procedure comparative (elenca le materie coinvolte), l'altra relativa a graduatorie della durata di un solo anno (materie alle quali è però stata consentita al docente la prosecuzione d'incarico) ma già ampiamente scadute. Propone di distinguere le graduatorie comparative dalle altre materie da mettere a bando e sulle quali si esprimerà il C.A..

La Prof.ssa Fezzi riferisce su 'Tecniche di Modellazione Digitale 3D', e su 'Tecnologia dei Nuovi Materiali per l'Arte', corsi per i quali da molto tempo dovevano essere fatti i bandi. Vanno fatti, e fatte rispettare le tempistiche, pena gravi sofferenze per gli studenti. Non accetta di trovarsi nella condizione di impasse per essere allo stesso tempo coordinatrice e vice-direttore.

Le risponde il Prof. Rocca ricordando come, appunto, sia responsabilità del C.A. decidere in merito sia alle graduatorie comparative che alle materie da mettere a bando.

La Prof.ssa Taliani chiede quali siano i piani di studio certi che gli studenti debbano seguire. Chiede al Direttore e al C.A. di fare accertamenti, e di rivolgere semmai un quesito al Ministero su quali piani di studio vadano adottati.

Il Direttore concorda riguardo tali problematiche, e invita la Prof.ssa Fezzi a relazionare sullo stato attuale delle cose. La Prof.ssa illustra come dai documenti ufficiali che è riuscita a consultare risulta che i piani di studio approvati siano quelli del 2010, mentre gli altri siano in attesa di approvazione. Le risulta che debba essere posto un quesito al Ministero per sapere e verificare se si tratti di un disguido tecnico o altro, da parte loro o nostra.

Il Prof. Orsini sottolinea che se le graduatorie sono esaurite bisogna provvedere subito con nuovi bandi.

Il Prof. Tozzi interviene alle 13, 40, avendo avuto lezione. Ribadisce che il C.A. con il Prof. Andreani aveva deliberato a suo tempo di rinnovare i contratti, e ciò va fatto, senza che questo violi la legge: la

giustificazione d'urgenza valeva a ottobre, e vale ancora adesso, perché altrimenti non ci sono i giorni necessari ad avviare correttamente il II Semestre.

Il Prof. Rocca illustra nuovamente la necessità di votare a riguardo dei 2 livelli precedentemente esposti, e che attualmente non vi siano motivi di urgenza dovuti alle tempistiche. Ricorda inoltre che in futuro non si dovranno più seguire procedure comparative, ma procedere secondo quanto previsto dai Regolamenti Didattici.

Il Prof. Tozzi chiede che le riunioni del C.A. vadano registrate, perché resti traccia di quanto effettivamente dichiarato negli interventi. Segue dibattito sugli argomenti succitati relativi al rinnovo o meno dei contratti, o se procedere con i bandi.

Il Direttore rileva che vada chiesto quanto prima all'Amm.ne che riferisca ufficialmente circa gli argomenti di cui sopra.

Nel frattempo vadano indetti i bandi per ABTEC 41 (in numero di 2), e ABPR 30. **SI APPROVA**

Segue dibattito sulle diverse proposte di bandi o di contratti.

La seduta si chiude alle ore 14,30, e si aggiorna alle ore 10,30 di lunedì 16 prossimo. Detta seduta sarà allargata alla Dott.ssa Scalzo, alla fine di una sua illustrazione ufficiale della normativa vigente riguardo i contratti.

I Segretari Verbalizzanti

Prof. Claudio Rocca

Prof. Giandomenico Semeraro